

# CSRD – så möter företagen de nya kraven



# Innehåll

- 3 **Förord:** Hållbarhetsredovisning i en ny värld
- 4 **Kapitel 1:** Företagens drivkrafter för hållbarhetsarbetet
- 6 **Kapitel 2:** Företagens åsikter om CSRD
- 8 **Case:** Beans in Cup: CSRD gynnar konkurrensen
- 10 **Kapitel 3:** Utmaningarna
- 12 **Kapitel 4:** Brister i beredskapen
- 14 **Kapitel 5:** Vem bär ansvaret?
- 16 **Case:** Arise: CSRD ger ökad kontroll och transparens
- 18 **Kapitel 6:** Konsekvenserna för företagen
- 20 **Kapitel 7:** Vi tar pulsen – hur höga är stressnivåerna?
- 22 **Sammanfattning**

## FÖRORD

# Hållbarhetsredovisning i en ny värld

**Kraven på företag att redovisa sitt hållbarhetsarbete höjs till en helt ny nivå med den nya EU-standarden för hållbarhetsrapportering, CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive), som infördes så sent som vid årsskiftet. Det råder inget tvivel om att den nya standarden ökar såväl pressen som kostnaderna hos företagen.**



Vi på Xledger har låtit ekonomi- och hållbarhetsansvariga hos företag med över 250 anställda svara på frågor om hur insatta de är i CSRD. Vilka utmaningar ser de för att möta de nya kraven? Anser de sig ha den beredskap som krävs för att möta dem och vilka är de största drivkrafterna för deras hållbarhetsarbete? Svaren ger en mycket tydlig bild av läget.

Hela fyra av fem ansvariga ser de nya hållbarhetskraven som utmanande att uppfylla, medan tre av fyra ekonomichefer och nära två av tre hållbarhetschefer uppger att de innebär högre kostnader. Den största utmaningen enligt ekonomicheferna är att skapa ett fungerande mätsystem och ett effektivt sätt att samla in relevant data.

Företagen måste såväl börja i tid som ha en detaljerad plan för implementeringen av den nya rapporteringen. Att ha en utmärkt rapportering kring hållbarhet kommer inte bara att vara ett krav ifrån myndighetshåll, utan också bli en sann konkurrensfördel.

Är företagen beredda på att möta de nya kraven? Ja, men på frågan vilka brister företagen ändå har i beredskapen svarade cheferna att man främst saknar kvalitetssäkring av mätdata och att man inte har ett system som stödjer insamling av det som behöver rapporteras.

Intressant är också att drivkrafterna för företagets hållbarhetsarbete bland ekonomicheferna främst är ökad konkurrenskraft, medan hållbarhetscheferna drivs av en önskan om ett starkare varumärke. Ökad försäljning ses av båda grupperna som en viktig drivkraft.

I takt med att kraven höjs på redovisningen av hållbarhetsarbetet, så måste företagen i allt högre grad kunna kräva mer av sitt affärssystem. Systemet måste klara redogörelse av hållbarhetsarbetet i detalj och över tid, exempelvis när det gäller transporter och förbrukning. Samtidigt behöver affärssystemet givetvis - även i framtiden - alltid vara tillgängligt och garantera säkerheten för all data.

**Thomas Falk**

*Vd Xledger*

# Företagens drivkrafter för hållbarhetsarbetet

## 68 %

av ekonomicheferna anser att ökad konkurrenskraft är den viktigaste drivkraften för hållbarhetsarbetet

## 61 %

av hållbarhetscheferna anser att den främsta drivkraften med hållbarhetsarbetet är att stärka varumärket

### Drivkrafterna för hållbarhetsarbetet skiljer sig mellan ekonomi- och hållbarhetschefer

För ekonomicheferna är ökad konkurrenskraft den främsta drivkraften för det egna företagets hållbarhetsarbete (68 %) medan ett starkare varumärke är vad som driver hållbarhetscheferna allra mest (61 %). Att öka försäljningen anses även vara en viktig drivkraft enligt båda grupperna. Däremot anses inte att attrahera investerare eller nya medarbetare vara lika viktigt, varken för hållbarhets- eller ekonomicheferna.



Varannan hållbarhets- och ekonomichef ser förbättrad styrning och kontroll av data som sin främsta drivkraft för att möta CSRD

### Drivkrafterna för att möta det nya hållbarhetsredovisningskravet

När det kommer till drivkrafter för att möta CSRD var ekonomi- och hållbarhetscheferna överens. Den främsta drivkraften är att få bättre styrning och kontroll av data. Nära hälften (46 %) av ekonomicheferna svarade det samt drygt hälften (51 %) av de tillfrågade hållbarhetscheferna.

Ekonomicheferna drivs även av att vara en trovärdig och accepterad leverantör (42 %) men också av rädsla för att få böter (40 %). För hållbarhetscheferna var övriga drivkrafter att öka företagets konkurrenskraft (46 %), medan oro för böter hamnade på en tredjeplats (42 %).

## 2 av 5 ekonomichefer är rädda att få böter

# Företagens åsikter om CSRD

## **Enkelt att tyda och skapar rätt styrmedel – men för omfattande**

När vi ville veta vad de ansvariga för rapporteringen på företagen egentligen tycker om det nya redovisningskravet var det tre åsikter som stack ut: det är enkelt att tyda, det skapar rätt styrmedel och det är för omfattande.

Majoriteten av hållbarhetscheferna (61 %) anser att det nya direktivet CSRD skapar rätt styrmedel, vilket ekonomicheferna håller med om i hög grad (57 %).

Ekonomicheferna anser även – i större utsträckning än hållbarhetscheferna – att det är enkelt att tyda (59 % mot 43 % av hållbarhetscheferna). Enligt framför allt ekonomicheferna är det även för omfattande (59 % mot 43 % av hållbarhetscheferna).

**6 av 10** anser att CSRD  
skapar rätt styrmedel

”CSRD förstärker vikten av att mäta och rapportera om våra miljömässiga och sociala effekter, vilket är avgörande för att upprätthålla förtroendet hos våra kunder och allmänheten.”

– Ekonomichef med ansvar för CSRD

# Beans in Cup: CSRD gynnar konkurrensen



**Beans in Cup är ett svenskt företag som erbjuder kaffe och måltider på arbetsplatser. Företaget, som omsatte drygt 560 miljoner kronor 2023, har kontor från Kiruna i norr till Malmö i söder och har samarbetat med Xledger i närmare sju år.**

Beans in Cup har sedan länge arbetat aktivt inom hållbarhetsområdet, bland annat i leveranskedjan och efter GHG-protokollet (Greenhouse Gas Protocol). Richard Roth, företagets finanschef, tycker att den nya CSRD-standarden är övergripande positiv och ett förtydligande stöd till vd, finanschef och hållbarhetschef i form av ett ramverk. Han ser konsekvenser som

ökad transparens, större rättvisa och att lägstanivån på rapporteringen höjs.

På den negativa sidan nämner han bland annat att det har blivit mer fokus generellt på själva rapporteringen än på huvudsyftet med den. De nya kraven tar dessutom tid och resurser, och datainsamlingen är komplex. Det kommer även kostnader med CSRD:s högre krav på det administrativa.

– Det här resulterar i merkostnader i form av konsulthjälp. Då kan företag som vi, med en omsättning på 600-700 miljoner och uppåt, kanske ha lättare att genomföra det än mindre bolag. I och med att kunderna ställer allt högre krav kan de

”Det viktigaste generellt med ett affärssystem är användarvänligheten, kompatibiliteten, att det är kvalitets-säkrat och att man hela tiden jobbar i framkant med ny teknik.”

mindre bolagen missgynnas. Det är oklart vilken påverkan det här kommer att ha, säger Richard Roth.

Men den viktigaste konsekvensen av den nya standarden för Beans in Cup ser han positivt på, nämligen att konkurrensen i högre grad sker på lika villkor, vilket han tror kan höja nivån i hela branschen.

– Jag ser väldigt positivt på det. Det blir en mer likställd spelplan, säger Richard Roth.

### CO<sub>2</sub>-data direkt i huvudboken

Richard Roth ser framför allt tre drivkrafter för företagets hållbarhetsarbete – de kommersiella, de etiska och att Beans in Cup vill vara en attraktiv arbetsgivare. Men när kraven höjs på redovisningen av hållbarhetsarbetet så måste företagen också i ännu högre grad kunna lita på sitt affärssystem. Systemet

måste klara att redogöra hållbarhetsarbetet i detalj. Richard Roth tycker att det viktigaste generellt med ett affärssystem är användarvänligheten, kompatibiliteten, att det är kvalitets-säkrat och att man hela tiden jobbar i framkant med ny teknik.

– Vi har jobbat länge med Xledger. Jag gillar att de har börjat lagra CO<sub>2</sub>-data direkt i huvudboken. Idag rapporterar vi i många olika system och datan och insamlingen är komplex och hänger inte ihop. Här finns en uppenbar möjlighet för affärssystemslieferantörer att angripa det här problemet, säger han.

– I framtiden kan vi komma till ett läge där vi kan minska fokus på administration och öka fokus på analys. Nu blir det mycket fokus på insamling. Det behöver vi göra något åt.

# Utmaningarna



## 4 av 5

hållbarhets- och ekonomichefer  
ser det nya kravet som utmanande

### Skapa ett fungerande mätsystem - en av chefernas största utmaningar

Hela fyra av fem hållbarhets- och ekonomichefer ser det nya hållbarhetskravet som utmanande att genomföra. Vilka är deras största utmaningar?

Enligt ekonomicheferna är det att skapa ett fungerande mätsystem (62 %), skapa ett effektivt sätt att samla in relevant data (55 %) samt samordna insamling av data längs hela leverantörskedjan (48 %).

Hållbarhetschefernas största huvudvärk är att skapa ett effektivt sätt att samla in relevant data (44 %) följt av att skapa en tydlighet internt mellan ansvar och roller samt att skapa ett fungerande mätsystem (43 % vardera).

”Företagets bristande beredskap för hållbarhetsrapportering återspeglas i ofullständig datainsamling, djupgående analyser och begränsad information.”

– Ekonomichef med ansvar för CSRD

# Brister i beredskapen

## Brister i beredskapen för att möta det nya kravet

De tillfrågade ekonomi- och hållbarhetscheferna är överens – företaget man jobbar på har den beredskap som krävs för att uppfylla de nya kraven kopplade till den nya hållbarhetsrapporteringen. Tre fjärdedelar i bägge grupperna uppger det.

Trots det framkommer det att det finns en del brister i beredskapen. När vi frågade om vilka brister det egna företaget har inom beredskap ansåg ekonomicheferna att det främst saknas kvalitetssäkring av mätdata (46 %) och att man inte har ett system som stödjer insamling av det som behöver rapporteras (42 %). Vilket även hållbarhetscheferna höll med om till stor grad (40 %). Hållbarhetscheferna ansåg även att ofullständiga interna processer är en av de största bristerna i företagets beredskap (34 %).



# 46 %

av ekonomicheferna saknar  
kvalitetssäkring av mätdata

# 4

”Vi har inget system på plats.”

– Hållbarhetschef med ansvar för CSRD

# Vem bär ansvaret?

# 53 %

av ekonomicheferna är  
mycket insatta i CSRD

Jämfört med

# 37 %

av hållbarhetscheferna

## Delad mening om vem som bär ansvaret

Ekonomicheferna är mer insatta i vad företaget behöver rapportera för att uppfylla det nya kravet på hållbarhetsredovisning (CSRD) – men hållbarhetscheferna är inte långt efter. Varannan ekonomichef (53 %) svarar att de är mycket insatta, jämfört med en dryg tredjedel av hållbarhetscheferna (37 %). Det är en nästintill obefintlig andel som svarar att de inte är insatta alls.

Vem är det som bär ansvaret för att möta de nya kraven kopplat till hållbarhetsredovisning? Där var hållbarhetscheferna och ekonomicheferna av delad mening. Bland hållbarhetscheferna svarade nämligen varannan (52 %) att det var hållbarhetschefen, medan varannan ekonomichef (52 %) svarade att det var ekonomichefen. Knappt var tredje hållbarhetschef (29 %) svarade att ekonomichefen var ansvarig, och drygt var tredje ekonomichef (37 %) ansåg att det låg på hållbarhetschefens bord. Ungefär var tionde i bägge grupperna ansåg att ansvaret låg på vd.

Slutsatsen är att det skiljer sig företagen emellan, men att man förmodligen känner ett extra ansvar i sina respektive roller.

**”Det är dags för de stora företagen att ta sitt ansvar, så jag är bara positivt inställd.”**

– Ekonomichef med ansvar för CSRD



## CASE

# Arise: CSRD ger ökad kontroll och transparens



**Arise är ett börsnoterat, svenskt företag som skapar förnybar energi såsom vindkraft och solkraft. Företaget är förutom i Sverige även verksamt i Norge, Finland, Storbritannien och Ukraina, och har samarbetat med Xledger sedan 2013.**

Hållbarhet är en del av Arise DNA och affärsidé men företaget jobbar

kontinuerligt med att finna mer hållbara lösningar som säkrare arbetsplatser, minskad klimatpåverkan från verksamheten och ökad social hållbarhet genom värdekedjan.

Agnes Rottbers, hållbarhetschef på Arise, anser att den nya CSRD-standarden är både positiv och nödvändig för att

## CASE

”Jag ser att Arise kan dra nytta av CSRD genom ökad transparens, och identifiera strategiska möjligheter och stärka vårt hållbarhetsarbete.”

företagens hållbarhetsarbete ska bli mer kontrollerat och transparent. Detta är positivt såväl ur ett företagsperspektiv som ur ett investerarperspektiv.

- Förutom arbetet med att samla in och analysera mer data, ser jag det som en positiv konsekvens att identifiera och hantera potentiella risker och kunna tillvarata möjligheter. Jag ser att Arise kan dra nytta av CSRD genom ökad transparens, och identifiera strategiska möjligheter och stärka vårt hållbarhetsarbete, säger hon.

En potentiell nackdel kan vara om stora resurser från företagen går till själva rapporteringen snarare än till innovationer och konkreta åtgärder som bidrar till verklig förändring. Den största utmaningen tycker Agnes Rottbers är att säkerställa datatillgänglighet och dess kvalitet, vilket är kopplat till komplexiteten i värdekedjan.

- Det kan finnas en svårighet i att få leverantörer att rapportera klimatdata som efterfrågas i enlighet med CSRD, säger hon.

### **Affärssystem som kan hantera data**

Agnes Rottbers ser att Arise överlag har de resurser som krävs för att möta de nya CSRD-kraven. Hon kände sig initialt aningen stressad över att möta det nya direktivet, mest beroende på ovissheten om omfattningen av arbetet.

Den dubbla väsentlighetsanalysen kommer att lägga grunden för hur Arise ska planera resurser för analyser, datainsamling och rapportering.

Det viktigaste ett affärssystem måste klara kopplat till hållbarhetsrapportering är att samla, lagra och hantera olika typer av hållbarhetsdata, såsom utsläpp, energiförbrukning och socialt ansvarstagande, säger Agnes Rottbers.

- Systemet ska klara att integrera hållbarhetsinformation med finansiell rapportering för att ge en helhetsbild av företagets prestanda. Det ska också kunna generera standardiserade rapporter enligt globala eller europeiska ramverk som CSRD, säger hon.

Dessutom bör systemet kunna spåra och granska ändringar i hållbarhetsdata. Då rapporter ska granskas av tredje part måste all information som behandlas av systemet vara spårbar. Ett enkelt gränssnitt och navigering underlättar också användningen, enligt Agnes Rottbers, som tillägger att systemet bör ha högkvalitativa säkerhetsfunktioner för att skydda data från obehörig åtkomst eller förlust, och ha tillgänglighet för att säkerställa kontinuerlig drift.

- Detta är särskilt viktigt i dagens digitala landskap där cyberhot är en ständig risk.

# Konsekvenserna för företagen



## 75 %

av ekonomicheferna ser ökade kostnader som den största konsekvensen av CSRD

## 64 %

av hållbarhetscheferna anser att ökade kostnader är den största konsekvensen

### Ökade kostnader största konsekvensen för företagen

Att CSRD kostar företagen pengar är ekonomi- och hållbarhetscheferna överens om. På frågan vilka konsekvenser CSRD får för företagen var det markant att ökade kostnader var den största konsekvensen för företagen - i båda grupperna.

Därefter ansåg ekonomicheferna att företagen kommer få följder som förändrad styrning av kontroll av data (43 %) och intern kompetensutveckling (42 %). Bland hållbarhetscheferna hamnade, utöver intern kompetensutveckling (35 %), ökad digitalisering relativt högt (37 %).

”CSRD kommer att bli ett ramverk för oss att kommunicera våra hållbarhetsinsatser mer effektivt till våra intressenter, och därigenom stärka förtroendet och anseendet.”

– Hållbarhetschef med ansvar för CSRD

# Vi tar pulsen – hur höga är stressnivåerna?



## Hälften känner stress över att möta det nya direktivet

### I fas eller i framkant?

En klar majoritet ekonomi- och hållbarhetschefer bedömer att de ligger antingen före eller i fas med sin bransch vad gäller arbetet med hållbarhetsrapporteringen. De flesta bedömer att de ligger på samma nivå: hälften av hållbarhetscheferna (52 %) och två av tre ekonomichefer (68 %) tror det.

Det är betydligt fler hållbarhetschefer som är av uppfattningen att de ligger efter sina branschkollegor, nära var femte (17 %) svarade detta jämfört med knappt 5 procent av ekonomicheferna.

När vi tog pulsen på hållbarhets- och ekonomicheferna uppgav drygt hälften att de i stor eller ganska stor grad känner stress över att möta det nya direktivet.

**”Tidsbristen är ett problem, vi kommer  
att behöva prioritera det mer.”**

– Hållbarhetschef med ansvar för CSRD

# Sammanfattning: Varför är det viktigt med rätt affärssystem när ditt företag möter CSRD?

EU ska vara klimatneutralt senast 2050. Vi möter en framtid där kraven på att kunna redovisa företagets hållbarhetsarbete in i minsta detalj blir allt större. Det innebär i sin tur att det affärssystem företaget väljer - förutom att leva upp till redan befintliga krav som ständig tillgänglighet och säkerhet - även måste fylla nya behov. Systemet måste klara att hjälpa företaget redovisa dess fotavtryck på klimatet.

## Vad kan vi erbjuda dig?

Xledgers molnbaserade affärssystem ger inte bara användaren tillgång till företagets nyckeltal i realtid på ett säkert sätt, oavsett var i världen man må befinna sig. Det ger också stöd kring just de brister som företag upplever sig ha i beredskapen inför mötet med CSRD. Den breda flexibiliteten i att arbeta med olika dimensioner och presentationer av nyckeltal, ger möjligheten att följa och redogöra för de kpi:er och hållbarhetsmål som företaget har satt upp.

I rapporten framgår att många ansvariga chefer efterlyser fungerande mätsystem, ett effektivt sätt att samla in relevant data samt kvalitetssäkring av mätdata. Den främsta drivkraften för att möta CSRD visar sig vara att få bättre styrning och kontroll av data.

Med Xledgers affärssystem får du det stöd du behöver för att möta de nya kraven. Samtidigt skyddas all data i vårt system av säkerhetscertifieringen ISO27001, som uppfyller marknadens högsta krav på datasäkerhet.

Välkommen att höra av dig så berättar vi mer!

## Om undersökningen

Kvantitativ datainsamling via webbintervjuer genom undersökningsföretaget Mantap.

Målgrupp: CFO eller personer med ansvar för hållbarhetsarbete på företag med mer än 250 anställda. I början av undersökningen har en kontrollfråga ställts för att säkerställa att respondenterna uppfyller kravet.

Undersökningen genomfördes mellan 2024-03-12 – 2024-03-18.

## Om Xledger

Xledger är ett äkta molnbaserat affärssystem, utvecklat från grunden att vara en äkta SaaS-lösning. Idag automatiserar vår plattform flertalet affärskritiska kärnprocesser och sparar tid åt mer än 10 000 företag i olika branscher över hela världen. Vi har kontor i Sverige, Norge, Finland, Storbritannien och USA.

## Kontaktuppgifter

Kontakta oss på [info@xledger.se](mailto:info@xledger.se) eller på telefon **08-568 901 00**.

För mer information, besök gärna vår hemsida [xledger.se](https://xledger.se).

Du kan också följa oss på LinkedIn.

